

Transportstyrelsen
vag@transportstyrelsen.se

STR:s remissvar angående:

Nya föreskrifter om skylt vid övningskörning och körträning samt uppsikt över övningskörning i trafikskola

Ändring i föreskrifterna TSFS 2009:14 om förarbevis för moped klass II, snöskoter och terränghjuling

Ändring i föreskrifterna TSFS 2009:12 om utbildning av förare för behörighet AM

Det är positivt att Sveriges Trafikskolors Riksförbund, STR, har beretts möjlighet att lämna synpunkter på rubricerat förslag till föreskrifter och konsekvensutredning.

Sammanfattning

STR är grundläggande positivt till förslagen, men har nedanstående kommentarer och förslag till ändringar och hänvisar i förekommande fall till tidigare lämnade synpunkter:

Transportstyrelsens författningssamling – Förslag 2010-03-01

Transportstyrelsens föreskrifter om skylt vid övningskörning och körträning samt uppsikt över övningskörning i trafikskola;

Skylt

4 §, sista stycket: STR ser inte anledningen till varför inte samma kläder och skylt ska kunna användas oavsett om utbildning sker i trafikskoleregion eller i gymnasiums regi. Det förekommer t ex att STR-medlemmar bedriver mopedutbildning i gymnasieskola och det är omotiverat och ineffektivt att de då inte kunna använda samma kläder och skyltar som i sin ordinarie trafikskoleverksamhet.

Uppsikt över övningskörning

7 §, punkt 1: STR anser att skrivningen ”två elever” kan *ersättas med ”tre elever”* med motivet att det finns tre olika typer av mc och att prov kan ges för tre elever med olika mc-klasser. Om uppsikt över tre elever tillåts, innebär detta att trafiklärare kan köra bil/motorcykel till och från prov och kan under prov åtgå till annan tjänst (t ex A eller B- lektion). Sammantaget påverkar detta effektiviteten för trafikskolan och därmed i slutändan kostnaden för eleverna.

Transportstyrelsens författningssamling – Förslag 2010-03-01

**Föreskrifter
om ändring i föreskrifterna (TSFS 2009:14) om
förarbevis för moped klass II, snöskoter och
terränghjuling;***3 kap. Krav på verksamheten*

4 §: STR menar att den tredje strecksatsen ("behörighet B och förarbevis för moped klass 1 eller 2") kan *strykas* med motivet att kunskapskravet i de två första strecksatserna är tillräckligt. Detta då den tredje strecksatsen innebär att kravnivån blir för låg i och med att det inte ingår och ställs krav på praktisk körning. Detta är både en trovärdighets- och trafiksäkerhetsfråga: läraren måste bevisa att han/hon praktiskt kan hantera det fordon som läraren ska ge utbildning på.

12 kap. Identitetskontroll, rapportering och register

2 §: STR anser att den tidigare skrivningen var bättre då denna är lätt att missförstå.

Transportstyrelsens författningssamling – Förslag 2010-03-01

**Föreskrifter
om ändring i Transportstyrelsens föreskrifter om
utbildning av förare för behörighet AM;***4 kap. Kursplan*

2 § *Manövrering, fordon och miljö*: STR anser att det bör ske en mildring av kunskapskraven i föreskriften då det nuvarande förslaget fortfarande innehåller en kravnivå motsvarandes behörighet A. I sammanhanget måste man betänka att det i samband med den praktiska lektionen är första gången som den 15-årige eleven sitter på en moped och det därför är en orimlig kravnivå att eleven ska "... lära sig manövrera sin moped och göra detta på ett säkert och miljömässigt sätt" på minst 12 lektionstimmar. Detta ställer orimliga krav på såväl lärare som elev. I det enstaka fallet kan det säkert fungera, men sett över hela populationen är målsättningen inte realistisk. Det krävs mängdträning under säkra förhållanden och/eller längre praktisk utbildning för att nå upp till den föreslagna föreskriftens kravnivå.

STR föreslår fortfarande att istället att *den första meningen omformuleras till*: "Momentet manövrering syftar till att eleven ska *få grundläggande kunskaper i hur man manövrerar sin moped* på ett trafiksäkert och miljömässigt sätt."

3§ *Manövrering, fordon och miljö*: STR föreslår, i enlighet med tidigare lämnade synpunkter, att *skrivningen i första meningen ändras till "Målet är uppnått när eleven återger..." istället för "redogör"* med motiveringen att kravnivån att kunna återge är mer lämplig för en 15-åring, än att eleven ska kunna *redogöra*, vilket implicit även omfattar att förklara orsakssamband etc. STR anser att det räcker med att eleven kan återge den fakta

man tillgodogjort sig i utbildningen. Skillnaden kan tyckas vara hårfin men har påverkan på hur utbildningen läggs upp.

STR anser vidare att den sjätte strecksatsen (" - sambandet mellan körteknik och mopeds uppträdande") *stryks* då relevansen är tveksam i mopedsammanhang.

Punkt 3, andra strecksatsen: STR anser att den andra strecksatsen ändras till "3. Uppvisar – en stabil manövrering av mopeden" istället för "rutinmässig".

Körning i olika trafikmiljöer - Teori och färdighet

6 §: punkt 1, strecksats 2: STR anser att även här bör "återge" ersätta "redogör" med samma motivering som för 3§.

STR noterar att här skett en felnumrering då två strecksatser fått nummer 5.

Körning med moped i olika sammanhang – Teori

9 §: STR föreslår återigen att "återger" ersätter "redogör" i första meningen.

9 §: STR föreslår att "bedömer" och att termen "bränsleförbrukning" återtas.

9 §: STR föreslår att tredje strecksatsen "Hur mopedkörning vid olika tidpunkter på dygnet påverkar det egna förarbeteendet, trafiksäkerheten och miljön" utgår då vi är tveksamma kring vilken kunskap den i praktiken ska innehålla.

5 kap. Tillsyn

STR ser positivt på att det tidigare kravet kring handlingsplan nu utgått.

Landskrona den 22 mars 2010

Med vänlig hälsning
SVERIGES TRAFIKSKOLORS RIKSFÖRBUND



Håkan Björklund
VD-STR Service AB



Tommy Samuelson
Styrelseledamot, STR